

Анализ результатов региональной диагностической работы по русскому языку

Дата проведения: 26.09.2023.

В целях выявления уровней подготовки обучающихся 9 класса и степени готовности к ОГЭ по русскому языку была проведена диагностическая работа.

Содержание контрольно-измерительных материалов диагностической работы определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школы по реализуемым образовательным программам. Задания пробных испытаний составлены в соответствии с демоверсией ОГЭ-2024 и рассчитаны на 90 минут.

Результаты:

Всего учащихся -9; выполняли работу -9.

на «5»-0

на «4»-1

на «3»-5

на «2»-3

Анализ результатов показывает, что качество знаний – 11,11% , степень обученности-32,44%, средний балл- 2, 78.

№ п\п	Фамилия, имя ученика	Задания															Общ. колич. баллов	Макс. возмо жный балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	Абубакарова Заира	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	17	23
2	Вадудова Залина	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	1	15	23
3	Гарбаев Мурад	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	11	23
4	Гиланиева Камила	0	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12	23
5	Дангаев Рамзан	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	12	23
6	Идалов Сиддик	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	7	23
7	Эдильгериев Абдул-Керим	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	7	23
8	Эдильгериев Субек	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	9	23
9	Эдильгериева Мата	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	11	23

Анализ выполнения заданий

Параметр анализа	Справилось человек	% выполненного задания
Задание 1- Синтаксический анализ	6	66,6%
Задание 2- Правописание не с разными частями речи	7	77,7%
Задание 3- Правописание н и nn в суффиксах прилагательных и причастий	7	77,7%
Задание 4- Нахождение и исправление грамматических ошибок	7	77,7%
Задание 5- Орфографический анализ	5	55,5%
Задание 6- Установить соответствие между пунктуационным правилом и предложением	6	66,6%
Задание 7- Определение основной мысли текста	6	66,6%
Задание 8- Определение микротемы	9	100%
Задание 9- Определение средств выразительности	7	77,7%
Задание 10- Определение слова с лексическим значением	4	44,4%;
Задание 11- Определение подчинительной связи словосочетания	6	66,6%
Задание 12 – Определение типа односоставного предложения	4	44,4%
Задание 13 – Нахождение предложения с вводным словом	8	88,8%
Задание 14 – Предложение с согласованным обособленным определением	5	55,5%
Задание 15- Предложение с обособленным обстоятельством	4	44,4%

Выполнение теоретической части показывает, что у всех учащихся низкий уровень знаний по темам «Синтаксический анализ», «Средства художественной выразительности», «Написание Н и NN в различных частях речи», «Обособленные члены предложения», «Вводные слова».

Материал 8 класса «Синтаксис простого предложения» освоен только 4 учащимися. Тем не менее, и у них наблюдаются пробелы в определении подчинительной связи в словосочетании, в определении вида односоставного предложения.

Выводы: Диагностическая работа показала низкий уровень знаний учащихся 9 класса по русскому языку. Трое учащихся не справились с работой и показали отсутствие знаний, необходимых для успешной подготовки к ОГЭ: Идалов Сиддик, Эдильгериев Субек, Эдильгериев Абдул-Керим.

Четверо учащихся: Абубакарова Заира, Дангаев Рамзан, Эдильгериева Мата, Гарбаев Мурад подтвердили свои оценки за 8 класс. Вадудова Залина и Гиланиева Камила выполнили работу на один балл ниже.

Для устранения пробелов в знаниях учащихся необходимо выстроить индивидуальные образовательные маршруты для каждого ученика, опираясь на базовые знания, мотивацию, индивидуальные способности. Планируется

- давать и разбирать задания на «Практикуме по русскому языку»;
- включать разноуровневые задания;
- практиковать задания творческого характера, направленные на развитие письменной коммуникации учащихся;
- проводить дополнительные занятия 2 раза в неделю по утверждённому графику для консультаций учащихся;
- на уроках русского языка выполнять типовые задания из теоретической части ОГЭ.

Анализ региональной диагностической работы по русскому языку 9 класс

Региональная диагностическая работа по русскому языку проводилась в формате ОГЭ

23.01.2024 . Работа включала 11 заданий из 2 части ОГЭ. За верное выполнение каждого задания обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов - 116

Предложено 4 варианта. В классе 9 человек. Работу выполняли 9 учащихся.

ФИО учащегося	1 Мах 6 баллов	2-12 Мах 11 баллов	13 Мах 7 баллов	Грамотност ьМах 9 баллов	балл	Отметка
Абубакарова Заира	-	8	-	-	9	3
Вадудова Залина	-	9	-	-	9	4
Гарбаев Мурад	-	8	-	-	8	3
Гиланиева Камила	-	7	-	-	7	3
Дангаев Рамзан	-	7	-	-	7	3
Идалов Сиддик	-	4	-	-	4	2
Эдильгериев Абдул-Керим	-	7	-	-	7	3
Эдильгериева Мата	-	6	-	-	6	2
Эдильгериев Субек	-	5	-	-	5	2
Качество знаний						22,22%
Успеваемость						66,67%
Степень обученности						35,46%
Средний балл						2,89

0-6 баллов - «2»

7-8 баллов - «3»

9 баллов –«4»

		Справились	Не справились
2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	3	6
3	Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений)	4	5
4	Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий)	7	2
5	Пунктуационный анализ (предложение)	1	8
6	Орфографический анализ слов	7	2
7	Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)	5	4

8	Грамматические (морфологические) нормы	9	0
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	9	0
10	Анализ содержания текста	3	6
11	Анализ средств выразительности	4	5
12	Лексический анализ	9	0

Задания 2-12

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания: характеристика предложений, пунктуационный анализ предложений, орфографический анализ, анализ средств выразительности, анализ текста

Типичные ошибки:

- не могут правильно определить грамматическую основу с СИС и СГС
- не умеют дать правильную характеристику сложному предложению (темы еще не изучены)
- неумение установить соответствие пунктуационными правилами и предложениями (не все темы изучены)
- не умеют расставить знаки препинания в предложенном тексте (указывают лишние цифры)
- невнимательно читают задания орфографического анализа (№6)
- невнимательно расставляют пропущенные буквы (задание 7), не проверяют (не проговаривают) орфограммы, некоторые из них не знают, не запоминают
- не помнят морфологические нормы (особенно трудные случаи с числительными-склонение, с существительными во мн ч.)
- не умеют анализировать содержание текста (задание №10)- не владеют навыками внимательного чтения, техника чтения многих ребят на низком уровне .
- не знают все средства выразительности.
- не могут привести аналогию между словами разных стилей (подобрать стилистически нейтральный синоним).

Выводы:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт

основание утверждать, что учащиеся не справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Подтвердили оценки за 1 полугодие 6 учеников, не подтвердили -3.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление

внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять

лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во

владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Цели и задачи:

-провести работу с обучающимися «группы риска»: познакомить родителей обучающихся с результатами диагностической работы по русскому языку, дать рекомендации по усилению контроля за выполнением устных и письменных заданий по русскому языку, а также по отслеживанию регулярного посещения индивидуально-групповых занятий по подготовке к ОГЭ по русскому языку;

проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование - по микротемам;

-построить в оставшееся время каждодневную самостоятельную работу учащихся над подготовкой к экзамену через сети Интернет с привлечением родителей (сайт решу ГИА, открытый банк заданий на ФИПИ);

-расширить диапазон текстов и заданий к ним;

-проводить на уроках русского языка, на индивидуальных занятиях и на консультациях систематическую -работу с текстами различных стилей;

-развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения;

-построить индивидуальную работу с учащимися по развитию речи и отработке западающих тем

-проинформировать родителей об итогах диагностических работ.

Создать условия для качественного образования, в этом процессе должны быть задействованы все участники образовательного процесса: родители мало заинтересованы в успешности обучающихся.

Анализ проверочной работы по русскому языку 9 класс

Проверочная работа по русскому языку проводилась согласно плану ГБУ ЦОКО
в рамках реализации проекта «Я сдам ОГЭ» 27.02.2024

Правильное выполнение каждого из заданий 1–6 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5 и 6 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение.

.Максимальный балл за выполнение задания						
№ задания	1	2	3	4	5	6
баллы	1	1	1	1	1	1

За верное выполнение каждого задания обучающийся получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания 6 б.

Предложено 4 варианта. Задания 2 части ОГЭ (2-7). В классе человек. Работу выполняли 4 учащихся (группы риска)

ФИО учащегося	№1	№2	№3	№4	№5	№6
Идалов Сиддик Русланович	1	1	1	1	0	1
Эдильгериев Абдул-Керим Бекаевич	1	1	1	1	0	1
Эдильгериева Мата Хизировна	1	1	0	1	1	1
Эдильгериев Субек Хизирович	1	0	0	0	0	1
Качество знаний						0%
Успеваемость						75%
Степень обученности						31%
Средний балл						2,75

		Идалов Сиддик Русланович	Эдильгериев Абдул-Керим Бекаевич	Эдильгериева Мата Хизировна	Эдильгериев Субек Хизирович
1	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	1	1	1	1
2	Синтаксический анализ предложений (характеристика предложений)	1	1	1	0
3	Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий)	1	1	0	0
4	Пунктуационный анализ (предложение)	1	1	1	0
5	Орфографический анализ слов	0	0	1	0
6	Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)	1	1	1	1

Задания 1-6

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания

3 (характеристика предложений), 4 (пунктуационный анализ предложений), (5 (орфографический анализ

Типичные ошибки:

- не могут правильно определить грамматическую основу с СИС и СГС -2 чел;
 - не умеют дать правильную характеристику сложному предложению -1 чел;
 - неумение установить соответствие пунктуационными правилами и предложениями -2 чел;
 - не умеют расставить знаки препинания в предложенном тексте (указывают лишние цифры)-1 чел;
 - невнимательно читают задания орфографического анализа (№6)- 3 чел
- орфограммы, некоторые из них не знают, не запоминают-3 чел

Выводы:

Анализ результатов выполнения проверочной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся не справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление

внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять

лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во

владении языковой компетенцией. Учащиеся группы риска обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, умение выполнять разные виды анализа.

Цели и задачи:

-провести работу с обучающимися «группы риска»: познакомить родителей обучающихся с результатами диагностической работы по русскому языку, дать рекомендации по усилению контроля за выполнением устных и письменных заданий по русскому языку, а также по отслеживанию регулярного посещения индивидуально-групповых занятий по подготовке к ОГЭ по русскому языку;

проводить на уроках русского языка систематическую работу по выполнению анализов;

-построить в оставшееся время ежедневную самостоятельную работу учащихся над подготовкой к экзамену через сети Интернет с привлечением родителей (сайт решу ОГЭ, открытый банк заданий на ФИПИ);

-расширить диапазон текстов и заданий к ним;

-проводить на уроках русского языка, на индивидуальных занятиях и на консультациях систематическую - работу с текстами различных стилей;

-развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения;

-построить индивидуальную работу с учащимися по развитию речи и отработке западающих тем

-проинформировать родителей об итогах диагностических работ за 3 четверть.

Но мы понимаем, что надо изначально задавать условия для качественного образования, в этом процессе должны быть задействованы все участники образовательного процесса.

Заместитель директора по УВР  \Е.С.Аверьянова\